

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. Программно-целевой метод регулирования экономики, реализуемый в качестве разноуровневых стратегий, требует жесткого ранжирования целей и задач управления, а также дифференциации соответствующих методов и инструментов. Автор выделяет наиболее важные критерии, определяющие успех стратегий регионального развития, начиная от структуры и основных компонентов стратегического плана развития и ключевых элементов системы стратегического планирования и завершая разработкой и осуществлением разноуровневых стратегий, в том числе с позиций социально-технологического подхода.

Ключевые слова: инновация, программно-целевой метод, разноуровневые стратегии, стратегическое планирование.

Abstract. Implemented as multilevel strategies, the specific-program method of economy regulation requires an exact ranking of purposes and tasks of management as well as differentiation of the corresponding methods and tools. The author emphasizes the most important criteria, which determine the success of regional development strategies, starting from the structure and basic components of the strategic plan for development and key elements of the strategic planning system and concluding with development and realization of multilevel strategies, including the social-technological approach.

Key words: innovations, the specific-program method, multilevel strategies, strategic planning.

В современных условиях государством уделяется пристальное внимание проблемам национальной социально-экономической сферы, развитие которой на рыночных принципах в условиях лимитированности финансовых и нефинансовых ресурсов возможно посредством оптимального использования потенциала каждого региона как структурной единицы народного хозяйства страны. Одним из наиболее значимых в группе методов прямого государственного воздействия на экономику по праву считается программно-целевой, реализуемый в качестве разноуровневых стратегий.

За годы реформ поиск экономической модели, адекватной национальной специфике России, был задержан отсутствием четких и стратегических ориентиров экономического развития. Односторонняя направленность социально-экономических перемен на быструю замену ранее существовавшей огосударственной общественной системы капиталистической привела к разрушению значительной части экономического потенциала, игнорированию возможностей развития многоукладности экономики и роли государства в его макрорегулировании. В результате не были учтены общемировые тенденции развития и характерные особенности Российского государства.

Преодоление негативных последствий избранной в начале 1990-х гг. стратегии актуализировало разработку фундаментальных основ методологии формирования новых механизмов функционирования экономики, включая систему макроэкономического регулирования, направленную на становление

экономики нового смешанного интеграционного типа и способную обеспечить целостность и развитие характерного для них социально-экономического многообразия.

Регионы РФ выступают медиатором многоуровневой передачи импульсов хозяйственного развития, что в условиях усиления тенденции регионализации повышает статус данных экономико-пространственных субъектов в системе территориального управления хозяйством и вызывает модернизацию теоретической базы стратегического менеджмента. Происходит переход от использования преимущественно процессного подхода к внедрению инновационных технологий стратегического управления на региональном уровне с целью обеспечения устойчивого экономического роста и инновационного прорыва.

Несмотря на завершение переходного периода к рыночным механизмам хозяйствования, российские регионы недостаточно эффективно интегрированы в систему результирующего воздействия как со стороны федерального центра, так и федерально-окружных институтов. Слабая обратная связь региональных администраций с хозяйствующими субъектами является одним из существенных препятствий в четком проведении федеральной и региональной экономической политики. Эффективное государственное регулирование требует жесткого ранжирования целей и задач управления, а также дифференциации соответствующих методов и инструментов.

Наличие определенного опыта методических разработок при формировании программ социально-экономического развития усиливает значимость активизации стратегических процессов в региональном экономическом пространстве как самостоятельного инструмента развития современной экономики. Следовательно, актуализирует их систематизацию и обобщение. Современные условия хозяйствования требуют инновационных подходов к развитию экономики региона – концепции стратегического управления, индикативного планирования и прогнозирования на долгосрочную перспективу, разработка которой является обязательным условием достижения необходимых параметров социально-экономического развития на мезоэкономическом уровне [1, 2].

В мировой экономической литературе слово *инновация* интерпретируется как приращение потенциала научно-технического прогресса в реальный, воплощающийся в новых продуктах и технологиях [3, с. 283]. В последнее время этот термин стал активно использоваться как самостоятельно, так и для обозначения ряда родственных понятий: *инновационная деятельность*, *инновационный прогресс*, *инновационные решения* и т.п. В литературе насчитывается сотни определений данного слова. Например, по признаку внутренней структуры выделяют *инновации технические, экономические, организационные, управленческие* и др. *Экономические инновации* представляют собой вложение средств в экономику, которое обеспечивает замену техники и технологий. *Социально-экономические инновации* обуславливают, помимо получения финансовых и бюджетных эффектов, достижение социального эффекта (например, снижение напряженности на рынке труда).

Следует указать, что значительным фактором макросоциальной динамики, участвующим в регулировании экономических и политических процессов, также выступает общественное мнение. Заключение в нем вектор социального воздействия может совпадать по своей направленности с преоблада-

ющими в данный исторический период тенденциями развития общественной системы или противостоять ему. Мнение способно содействовать социальным изменениям, ускорять их, выступать катализатором реформ. Встречаются и прямо противоположные ситуации, когда инновации отвергаются всеми возможными способами через сопротивление внедрений.

Если говорить о реформах как о поэтапном процессе регулируемого внедрения крупномасштабных *социально-экономических инноваций*, субъектом которых выступает государство, то общественное мнение, на наш взгляд, способно выполнять здесь несколько ролей: во-первых, самостоятельного игрока на социально-политическом поле, партнера или оппонента институтов власти; во-вторых, некоего особого ресурса реформы, дефицитного в случае отсутствия общественной поддержки или придающего ему устойчивость в противоположном случае; в-третьих, благоприятной или неблагоприятной, нейтральной или агрессивной среды, в которой протекает процесс преобразований. В любом случае подобная среда существует, и ее состояние необходимо учитывать при разработке проекта реформ. Игнорирование данного обстоятельства методологически ошибочно и политически опасно, а неправильно просчитанная его реакция на внедряемые *социально-экономические инновации* чревата опасностями – неконтролируемые различного рода аномальные реакции общественного мнения могут привести реформу в неуправляемое русло, вырвать рычаги регулирования и контроля за ситуацией из рук субъекта управления, что в конечном итоге приведет к нежелательным последствиям.

В этой связи стратегия развития экономики региона как система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада регионов в их решение, определяемого реальными предпосылками и ограничениями развития, во-первых, формирует и генерализирует, с одной стороны, основные цели и задачи экономического развития на конкретный временной этап, с другой – становится основой для разработки в своем составе сбалансированных между собой стратегий экономического развития регионов.

Оценка воздействия государственного вмешательства, осуществляемого в рамках стратегий регионального развития, показывает, что целевое (стратегическое) использование ресурсов, и в частности уровень эффективности влияния, является центральным критерием, определяющим успех стратегий регионального развития (рис. 1).

В целом эффект региональных стратегий в значительной мере определяется, наряду с оптимальным размещением ресурсов, уровнем концентрации мероприятий на эндогенном (внутреннем) потенциале региона в соответствии с пространственными и целевыми аспектами, поскольку результативное использование сильных сторон, существующих внутри региона, производит дополнительный эффект развития, способствующий региональным процессам роста. Кроме того, на обозначенный процесс воздействует географическое и социально-экономическое положение региона. Это подразумевает, что регион должен прилагать значительные усилия по интеграции в макроэкономические (европейские, национальные, межрегиональные) структуры и улучшать свои связи с экономиками соседей с целью постоянного употребления преимуществ эффекта от влияния внешнего роста на внутренний процесс развития региона.

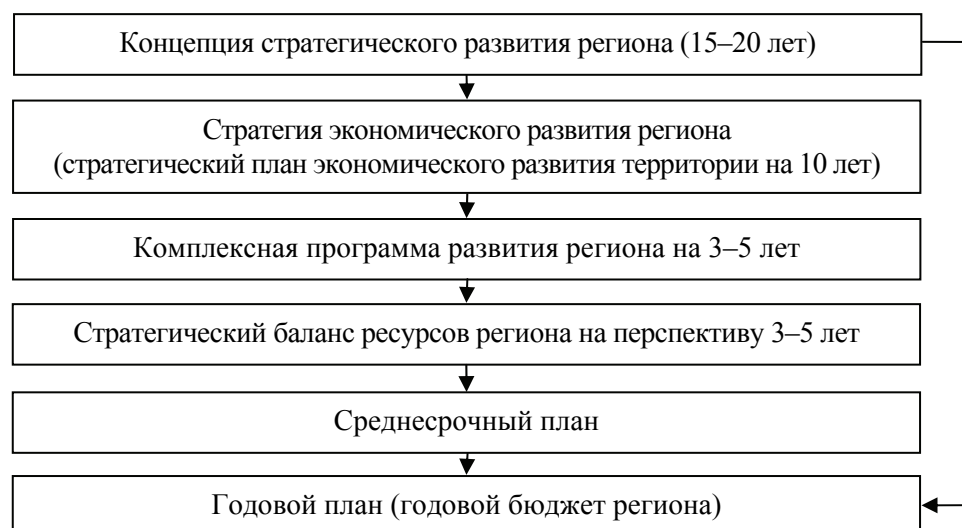


Рис. 1. Схема документального институционального сопровождения стратегического планирования регионального развития

Успешная стратегия должна быть адаптирована к реальным жизненным отношениям между людьми (предпринимателями, менеджерами, представителями органов власти и общественных организаций, работниками социальной и производственной сферы, научным сообществом и т.д.), постепенно создаваться, внедряться и пересматриваться по мере изменения обстоятельств и проверки верности лежащих в ее основе предположений, подтверждаемых или опровергаемых. Стратегия будет функционировать, когда те, кто ей следует, не только понимают и верят в нее, но им также предоставлено право и оказано доверие совершенствовать и (или) отменять определенные ее части по ходу ее осуществления [4, 5].

Стратегический план (рис. 2) призван выполнять объединяющую функцию, обеспечивать сопряженность и взаимодействие всей системы существующих и перспективных документов, определять роль каждого, выдвинуть и обосновать механизмы, позволяющие интегрироваться отдельным отраслевым и целевым программам в целое, а не конкурировать друг с другом из-за единой ресурсной базы.

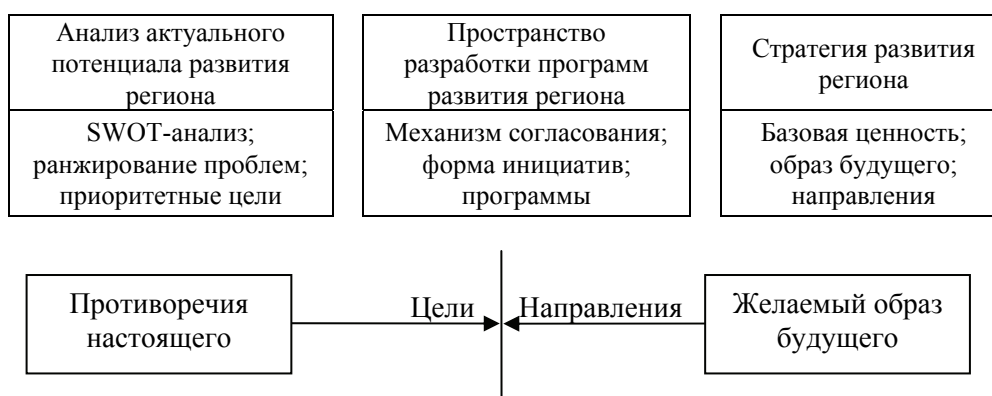


Рис. 2. Структура стратегического плана развития региона

Одним из наиболее сложных процессов является формирование концепции перспективного комплексного социально-экономического развития региона (рис. 3, 4). Его осуществление требует соблюдения определенных принципов, главным среди которых мы считаем принцип системности.

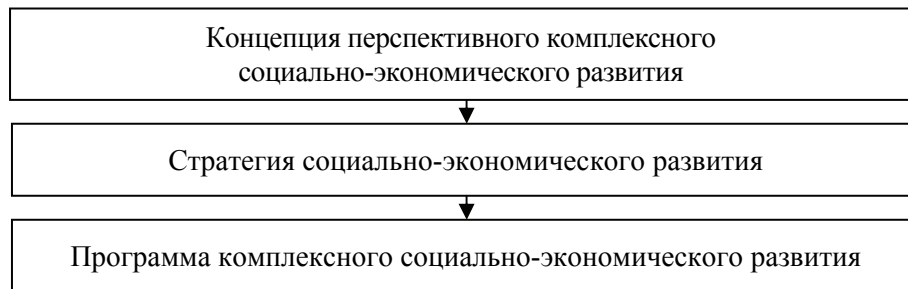


Рис. 3. Основные элементы системы стратегического планирования региона

Препамбула						
Концепция разработки стратегического плана			Мероприятия программы работы с населением			
Анализ актуального социально-экономического состояния региона						
Поле проблем каждого субъекта гражданского общества		Перечень взаимосогласованных проблем		Описание сильных сторон		
Стратегия развития региона						
Описание концепции базовой ценности		Описание концепции стратегического выбора		Описание концепции стратегических направлений развития		
Комплексная целевая программа						
Подпрограммы						
Открытое пространство						
Гражданские инициативы отдельных граждан и общественных объединений			Программы деятельности властей региона			

Рис. 4. Основные компоненты стратегического плана

Следование требованиям принципа системности означает, что определение стратегических целей развития и механизмов их реализации должно осуществляться с учетом взаимосвязей, характеризующих взаимозависимость развития множества субъектов управления на различных иерархических уровнях: местном (муниципальном), региональном, межрегиональном, федеральном. Эти требования предполагают следование ряду принципов: целенаправленности, социальности, комплексности, адаптивности, эффективности, минимизации риска, баланса интересов, легитимности, демократичности, профессионализма, принципа «первого руководителя».

Представление стратегии как процесса предполагает наличие изменения ситуации в каждый отдельный момент (период) времени, что в свою очередь подразумевает необходимость анализа этих изменений и, следовательно, возможность ее коррекции во временном континууме на основании изменений, вызванных как ее реализацией, так и объективно изменившимися условиями внешней среды. При этом следует особо отметить важность этапа определения общей целевой направленности, т.е. выбора стратегической идеологии. Направление и эффективность разрабатываемой и осуществляемой органами власти разного уровня региональной стратегии во многом зависит от оценки эффективности регионального развития. Основным ориентиром при разработке данного типа стратегии является рост уровня жизни населения, к которому сводится социальный смысл экономического развития региона. Качество жизни – интегральный критерий и основной показатель стабильности и устойчивости развития всех без исключения территорий, а также одновременно главный рычаг регулирования, развития и оптимизации социальной и эколого-экономической составляющих различных территорий.

При формировании региональной стратегии не менее требовательно необходимо подходить к проведению ряда аналитических работ с целью подготовки необходимой информационно-аналитической базы. Принципиальна позиция точного определения стратегических ориентиров развития экономической базы региона: на что и в какой мере делать ставку, куда направлять ресурсы или поддержку администрации – на преобладающий внешний обмен, экономическую экспансию и экспорт либо сделать акцент на внутреннюю экономику региона, местный и отечественный рынок, собственные местные ресурсы.

В целом достижение главной цели обеспечивается за счет реализации целей первого уровня, каждая из которых декомпозируется на цели нижеследующего уровня. При этом строго соблюдается принцип полной редукции: каждая цель данного уровня представлена в виде подцелей следующего уровня таким образом, чтобы их совокупность полностью определяла понятие отправной цели.

Наличие в рамках одного региона различных, зачастую противоположных перспективных экономических интересов вызывает целесообразность их сочетания и обязательного учета при разработке стратегии экономического развития региона. Поэтому требуется проведение гибкой, компромиссной, балансирующей политики, являющейся реализацией научно обоснованной стратегии, основанной на согласованных приоритетах.

В определенном смысле разработка региональной стратегии есть создание ситуации для развития региона, механизмом которой выступает сценарирование, от выбора которого будет зависеть соотношение возможностей социально-экономического развития региона и ему противодействующих факторов. Альтернатива таких сценариев задается вариантами сочетания конкретных условий, определяемых экономической политикой на уровне региона, наличием доступных ресурсов и возможностью превращения их в факторы развития, степенью восприятия актуальных тенденций, а также особенностями механизмов включения данного региона в межрегиональную и международную систему хозяйства.

По качественному уровню стратегии экономического развития регионов на современном этапе можно разделить на два типа. Традиционные стратегии первого уровня представляют собой социально-экономические страте-

гии замкнутого административными границами региона, рассматриваемого обособленно и стремящегося оперировать конгломератом диверсифицированных курсов развития либо делать ставку на «моностратегию» – прорыв в какой-либо отрасли (экономической точке роста) как продолжение развития в ранее выбранном направлении, диктуемом сложившимся трендом. Механизм разработки такой стратегии основан на базовой идее стратегии первого уровня, технологии поиска стратегических резервов роста, а также других вариантах данного уровня.

Инновационные стратегии, интегрирующие в качественно новом, мировом масштабе в единый вектор развития мотивационные, экономические, организационно-административные и иные составляющие и основанные на определенном сломе сложившихся тенденций, мы относим к стратегиям второго уровня. Они признаны наиболее эффективными, однако, поскольку субъекты РФ отличаются значительными диспропорциями в развитии, не все регионы в силу определенных ресурсных ограничений способны к их реализации (рис. 5). Типологическая классификация стратегий второго уровня может выглядеть следующим образом: 1) на основе базовых характеристик (их комбинации) кластеров; 2) с точки зрения оценки рисков; 3) по направлениям используемых ресурсов; 4) по ориентации на тот или иной доминирующий тип производства.

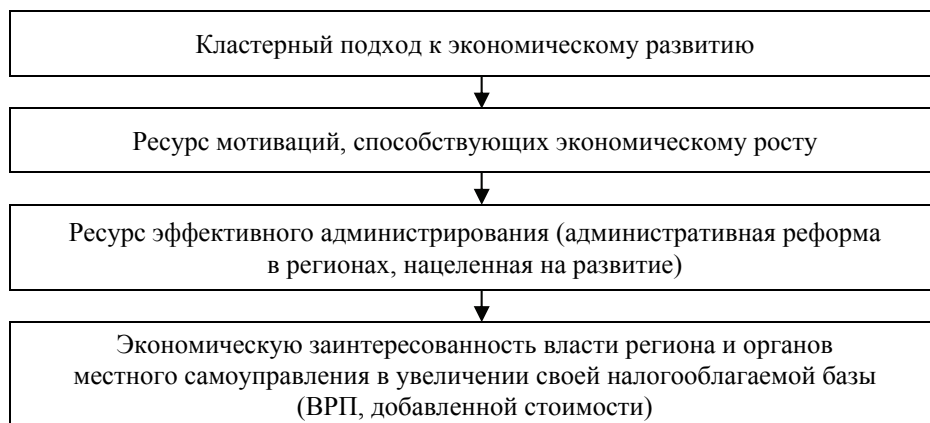


Рис. 5. Механизмы разработки и реализации стратегий второго уровня

Для успешной реализации стратегии развития региона и стратегии развития отдельных кластеров должен существовать консенсус и взаимное согласование между интересами хозяйствующих субъектов и государственной власти региона по вопросу о целесообразности развития кластеров. При их развитии власти и бизнес-сообществу отводятся различные, но взаимодополняющие роли. Значимость стратегии в данном случае может заключаться в поддержке и инициировании процессов активации кластеров. Детерминирующим фактором в этом процессе выступает участие представителей органов государственного управления в кластерных совещаниях и принятии решений, касающихся формирования и развития кластеров.

С точки зрения социально-технологического подхода регионы должны получить из центра стратегические и тактические инициативы, не только способствующие федеральной политике регионального возрождения, но и

направленные на реализацию их пока «замороженных» ресурсов. Предложения должны быть опережающими, инновационными, снимающими главные причины конфронтации центра и регионов, предваряющими и предупреждающими деструктивные и местнические действия последних. Стратегические ориентиры позволяют находить и накапливать средства, искать конструктивные пути решения региональных проблем.

Расширение экономической самостоятельности регионов на основе перераспределения управленческих функций предполагает выделение сферы совместного ведения федеральных и региональных структур управления и сферы деятельности территориальных органов управления, включая функции, характерные для местного самоуправления. Универсальными технологиями в этом плане могут стать следующие ее семь видов:

- *разграничение властных функций на местах;*
- *конструирование рациональной схемы управления регионом;*
- *оптимизация информационно-аналитической деятельности в регионе;*
- *реализация комплексного системного подхода к анализу ресурсов;*
- *деятельность по преобразованию экономического пространства;*
- *управленческая;*
- *частные* (управленческий ресурс, интеллектуальная собственность,

региональная наука, информационно-аналитическая деятельность, социальные факторы, кадровый корпус служащих государственного управления, региональные лидеры, обладающие стратегическим мышлением).

Отсюда следует, что целостный подход к определению ресурсов, поиск их интегральных зон и выявление нетрадиционных, инновационных ресурсов позволит инновировать весь механизм вскрытия резервов как базовый для обоснования концепции развития не только отдельных регионов, но и разработки региональных инновационных проектов и программно-нормативных документов (уставов, положений, договорных соглашений), их технологического обеспечения. Переворот от традиционной модели поиска ресурсов и начала их освоения должен базироваться на фундаменте укрепления региональной интеллектуальной собственности, концептуального освоения регионального пространства, более полного использования информационно-аналитических и человеческих ресурсов, инновирования системы управления и персонала управления государственной службы.

Список литературы

1. **Дмитриев, А. А.** Основные тенденции развития инновационных процессов в регионах России / А. А. Дмитриев // Новое в экономике и управлении. – М. : МАКС Пресс, 2008. – Вып. 18. – С. 43–49.
2. **Иванов, В. Н.** Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления / В. Н. Иванов, В. И. Патрушев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономика, 2001. – 327 с. – (Энциклопедия управленческих знаний).
3. **Борисов, А. Б.** Большой экономический словарь / А. Б. Борисов. – М., 2008.
4. **Гибадуллина, Е. А.** Стратегия регионального развития в системе государственного регулирования Российской Федерации: значение, место, роль / Е. А. Гибадуллина // Вестник Волгоградского гос. арх.-строит. ун-та. – 2007. – Вып. 10 (25). – С. 51–53.
5. **Идрисов, А.** Стратегия развития региона. Предпосылки для реализации проекта / А. Идрисов // Портал информационной поддержки малого и среднего производственного бизнеса. – URL: www.subcontract.ru ; idrisov@pro-invest.com

Кильдюшкина Ирина Геннадьевна

кандидат исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник, отдел
современного регионального развития,
НИИ гуманитарных наук
при Правительстве Республики
Мордовия

E-mail: gunii@mail.ru

Kildyushkina Irina Gennadyevna

Candidate of historical sciences, associate
professor, leading researcher, department
of contemporary regional development,
Research Institute of Humanities
of the Mordovia Republic Government

УДК 332.14:001895

Кильдюшкина, И. Г.

Инновационные подходы к развитию экономики на региональном уровне / И. Г. Кильдюшкина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – № 1 (17). – С. 116–124.